

**Показатели деятельности общеобразовательной организации
по результатам самообследования
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия №20» (МБОУ «Гимназия №20»)
2020 год**

№ п/п	Показатели	
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность учащихся	541 чел.
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	273 чел.
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	222 чел.
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	46 чел.
1.5.	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	318 чел. / 66,53 %
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку <i>(так как в 2020 году ОГЭ не проводился, в качестве среднего балла ГИА взят средний балл итоговых отметок)</i>	3,90
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,90
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	80,24
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	66,62 (профильный уровень)
1.10.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел. / 0 %
1.11.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел. / 0 %

1.12.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.13.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.14.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел. / 0 %
1.15.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты об среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.16.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5 чел. / 11,0 %
1.17.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	8 чел. / 22,9 %
1.18.	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	433 чел. / 80,0 %
1.19.	Численность / удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	190 чел. / 35,1 %
1.19.1.	Регионального уровня	30 чел. / 5,5 %
1.19.2.	Федерального уровня	25 чел. / 4,6 %
1.19.3.	Международного уровня	8 чел. / 1,5 %
1.20.	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	46 чел. / 8,5 %
1.21.	Численность / удельный вес численности	46 чел. / 8,5 %

	учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	
1.22.	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	541 чел. / 100 %
1.23.	Численность / удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 чел. / 0 %
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	38 чел.
1.25.	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	35 чел. / 92,1 %
1.26.	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31 чел. / 81,6 %
1.27.	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 чел. / 7,9 %
1.28.	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 чел. / 5,3 %
1.29.	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	19 чел. / 50,0 %
1.29.1.	Высшая	14 чел. / 36,8 %
1.29.2.	Первая	5 чел. / 13,2 %
1.30.	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет:	

1.30.1.	До 5 лет	4 чел. / 10,5 %
1.30.2.	Свыше 30 лет	15 чел. / 39,5 %
1.31.	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 чел. / 5, %
1.32.	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 чел. / 36,8 %
1.33.	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации / профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	33 чел. / 82,5 %
1.34.	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	33 чел. / 82,5 %
2.	Инфраструктура	
2.1.	Количество компьютеров в расчёте на одного учащегося	0,25 ед.
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося	22,7 экз.
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2.	С медиатекой	да
2.4.5.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да

2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5.	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 чел. / 0 %
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,56 м ²

**Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ГИА-9)
в 2020 году**

(так как в 2020 году ОГЭ не проводился, то в качестве результатов ГИА в 9 классе взяты итоговые отметки)

Учебный предмет	ЕГЭ			ГИА-9	
	Уровень обученности, %	Средний балл	Максимальный балл	Уровень обученности, %	Средний балл
Русский язык	100	80,24	100	100	3,90
Литература	100	58,0	58	100	4,02
Математика (базовый уровень)	-	-	-	100	3,90
Математика (профильный уровень)	100	66,62	86	-	-
История России	100	61,67	94	100	4,14
Обществознание	100	63,09	88	100	4,06
География	-	-	-	100	4,0
Биология	80	47,8	61	100	4,58
Физика	100	58,77	85	100	3,82
Химия	100	46,4	70	100	4,16
Английский язык	100	78,6	91	100	4,12
Информатика и ИКТ	100	64,2	77	100	4,03

Наиболее высокие результаты ЕГЭ достигнуты по русскому языку, английскому языку, математике (профильный уровень). 1 учащийся 11-б класса набрал 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку. 3 учащихся 11-б класса набрали в сумме по результатам трёх ЕГЭ более 250 баллов (от 256 до 276).

Наиболее высокие результаты ГИА-9 достигнуты по биологии, химии, истории, английскому языку. Средний балл ГИА-9 по всем предметам составил 4,07.

**Результаты промежуточной годовой аттестации
в 2019 – 2020 учебном году**

Класс	Уровень обученности, %	Уровень КЗУН, %
2-а	100	80,0
2-б	100	78,3
2-в	100	80,0
3-а	100	80,8
3-б	100	80,8
3-в	100	81,8
4-а	100	42,9
4-б	100	66,7
Итого 2-4-е классы	100	74,5
5-а	100	46,2
5-б	100	75,9
6-а	100	34,8
6-б	100	76,0
7-а	100	47,8
7-б	100	47,4
8-а	100	47,1
8-б	100	52,4
9-а	100	57,1
9-б	100	76,0
Итого 5-9-е классы	100	57,2
10-а	100	86,4
11-а	100	66,7
11-б	100	76,5
Итого 10-11-е классы	100	77,2
Итого 2-11-е классы	100	66,5

Лучшие показатели уровня качества знаний, умений, навыков учащихся достигнуты:

- на уровне начального общего образования – в 3-в классе (81,8 %);
- на уровне основного общего образования – в 6-б и 9-б классах (76,0 %);
- на уровне среднего общего образования – в 10-а классе (86,4 %).

Аттестаты о среднем общем образовании с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении» получили 8 учащихся 11-а и 11-б классов, аттестаты об основном общем образовании с отличием – 5 учащихся 9-а и 9-б классов.

Доля выпускников 11-х классов, поступивших в учреждения высшего профессионального образования, составила 88,6 %. Эффективность реализации профильного обучения на уровне среднего общего образования (соответствие профиля высшего учебного заведения, в которое поступил

выпускник, профилю обучения данного выпускника на уровне среднего общего образования) составила 94,3 %.

Результаты участия гимназистов во всероссийской олимпиаде школьников по общеобразовательным предметам по итогам 2019 – 2020 учебного года

Этап	Количество участников (всего/с учётом участия в олимпиадах по нескольким предметам)	Количество победителей (-//-)	Количество призёров (-//-)
Гимназический	967/265	92/54	207/123
Муниципальный	108/53	24/16	27/18
Региональный	24/12	-	5/3

Выводы по итогам самообследования:

1. Муниципальное задание по итогам 2020 года выполнено в полном объёме.
2. План работы гимназии на 2019 – 2020 учебный год выполнен практически в полном объёме, за исключением тех мероприятий, которые не могли быть реализованы в марте – июне 2020 года в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции и переходом на дистанционное обучение во всех классах.
3. В 2019 – 2020 учебном году МБОУ «Гимназия №20» вновь стало обладателем звания «Лучшее общеобразовательное учреждение муниципального образования город Донской с численностью обучающихся более 400 человек».
4. Образовательный процесс в гимназии ориентирован на становление свободной, успешной, социально активной личности, стремящейся к самосовершенствованию и здоровому образу жизни в современном обществе.
5. Содержание образовательного процесса характеризуется гибкостью, ориентацией на возрастные и индивидуальные особенности учащихся, обеспечивает лично-ориентированный подход к детям.
6. Обеспечено выполнение социального заказа родителей (законных представителей) учащихся, обучение и развитие детей в соответствии с основными и дополнительными образовательными программами.
7. Педагогический коллектив гимназии характеризуется высоким профессиональным уровнем.
8. Уровень готовности выпускников гимназии к обучению в учреждениях высшего и среднего профессионального образования и эффективность

реализации профильного обучения на уровне среднего общего образования – высокие.

9. Уровень социализации выпускников 9-х и 11-х классов по итогам 2019 – 2020 учебного года составил 100 %.
10. Материально-техническая база соответствует требованиям ФГОС и СанПиН.
11. В течение 2020 года гимназия реализовала проект «Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам, имеющих лучшие результаты в преподавании предметных областей «Математика», «Информатика» и «Технология» за счёт средств федерального гранта, который был выигран МБОУ «Гимназия №20» в декабре 2019 года. Средства гранта освоены не полностью в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции и переходом на дистанционное обучение и в гимназии, и в подшефных общеобразовательных учреждениях.

**Задачи, над решением которых гимназия работает
в 2020 – 2021 учебном году:**

1. Совершенствование образовательной среды гимназии.
2. Совершенствование педагогического мастерства.
3. Совершенствование работы с семьёй.
4. Формирование у гимназистов общей культуры, воспитание верности отечественным культурно-историческим традициям, уважения к ценностям демократического общества.

Директор

В.И. Маркова

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ГИМНАЗИИ

Проблемы и задачи деятельности педагогического коллектива гимназии в прошедшем учебном году

Проблема, над которой педагогический коллектив МБОУ «Гимназия №20» работал в 2019 – 2020 учебном году: **«Становление свободной, успешной, социально активной личности, стремящейся к самосовершенствованию и здоровому образу жизни в современном обществе».**

Задачи:

1. Совершенствование образовательной среды гимназии.
2. Совершенствование педагогического мастерства.
3. Совершенствование работы с семьёй.
4. Формирование у гимназистов общей культуры, воспитание верности отечественным культурно-историческим традициям, уважения к ценностям демократического общества.

Педсоветы и совещания при директоре и заместителях директора по учебно-воспитательной работе

В 2019 – 2020 учебном году состоялось 13 заседаний педагогического совета по решению организационных вопросов различного характера и 1 тематическое заседание:

1. Ранняя профилизация учащихся через интеграцию урочной и внеурочной деятельности (декабрь).

Этот педсовет был проведён в рамках работы муниципальной базовой площадки «Профилизация общего и дополнительного образования как средство развития одарённости школьников» и имел большое значение для успешной работы педагогического коллектива по решению проблемы образовательной организации, задач, поставленных на учебный год и направленных на совершенствование и оптимизацию образовательного процесса в гимназии.

Заместитель директора по воспитательной работе О.В. Моисеенко в своём выступлении подробно охарактеризовала основные направления профориентационной работы в системе внеурочной и внеклассной работы гимназии. Затем учителя начальных классов Макарова И.В., Морозова Т.В., Шурикова И.А. представили коллегам творческие проекты «Профессия пилот», «Стилист-парикмахер» и «Профессия врач», которые были успешно реализованы вместе с учащимися в рамках конкурса профессий и являются ярким примером одного из продуктивных средств ранней профилизации школьников. По итогам обсуждения проблемы педсовета было принято решение разработать программу профориентационной работы в гимназии с поддержкой на всех уровнях (срок – август 2020 года).

Таким образом, педагогический совет выполнил в прошедшем учебном году определённую Уставом гимназии функцию коллегиального органа управления, действующего в целях развития и совершенствования образовательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогов.

В течение 2019 – 2020 учебного года прошли 2 совещания при директоре, посвященные ключевым вопросам реализации учебно-воспитательного процесса в гимназии:

1. Организация гимназического пространства (сентябрь).
2. Адаптация учащихся 5-х классов к условиям обучения в основной школе (январь).

Выработанные в ходе этих совещаний предложения направлены на решение выявленных проблем и преодоление недостатков в учебно-воспитательном процессе, совершенствование педагогического мастерства учителей, пропаганду передового педагогического опыта, модернизацию образовательного пространства гимназии. Совещания характеризовались заинтересованностью присутствующих в решении

проблем, активным участием каждого в обсуждении вопросов повестки дня, организованной подготовкой и проведением.

В течение 2019 – 2020 учебного года также регулярно проводились совещания и собеседования при заместителях директора гимназии по учебно-воспитательной и воспитательной работе, в ходе которых решались разнообразные текущие вопросы по организации и управлению образовательным процессом в гимназии, при этом наибольшее внимание по-прежнему было уделено работе по повышению качества знаний и уровня воспитанности учащихся. Принятые оперативные управленческие действия обеспечили стабильность и оптимальность образовательного процесса.

Направления, формы и содержание научно – методической работы

В связи с продолжением введения ФГОС, ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания в 2019 –2020 учебном году коллектив гимназии работал над методической темой: **«Развитие профессиональной компетентности педагога как один из основных факторов повышения качества образования в условиях реализации ФГОС начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования».**

Целью научно-методической работы являлось и является организация и координация методического обеспечения образовательного процесса, создание условий для совершенствования профессионализма и педагогического мастерства.

Задачи, которые решала методическая служба в 2019 – 2020 учебном году:

- продолжить работу по внедрению и освоению системно-деятельностного подхода в обучении как основополагающего при введении ФГОС;
- способствовать повышению качества учебного занятия посредством активизации работы по внедрению в практическую деятельность педагогов современных педагогических технологий, инновационных форм обучения, информационно-коммуникативных технологий;
- обеспечить координацию деятельности ПМЦ учителей – предметников;
- совершенствовать систему мониторинга успешности обучения гимназистов с целью выявления отрицательной динамики качества знаний;
- повысить уровень теоретических, методологических знаний педагогов;
- создать условия для саморазвития учителей, профессионального совершенствования посредством осуществления самообразовательной, рефлексивной деятельности.

Научно-методическая деятельность коллектива была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательные программы, программу развития гимназии и учебно-воспитательный процесс. Для осуществления задач работа осуществлялась в следующих направлениях:

- 1) работа научно-методического совета;
- 2) повышение педагогического мастерства;
- 3) работа ПМЦ;
- 4) инновационная и экспериментальная деятельность.

С учетом ситуации, складывающейся в гимназии, функции и содержание научно-методической работы конкретизировались и модифицировались.

Проведение методических мероприятий

Целью проведения является популяризация инновационных технологий, содействие их внедрению в образовательном пространстве; решение проблем, выдвинутых Программой развития гимназии; обмен опытом и повышение квалификации учителей.

Тематика этих форм методической работы определена в соответствии с результатами мониторинга образовательного процесса, анализом научно-методической работы 2018 – 2019 учебного года, изменениями, происходящими в системе российского образования.

№ п/п	Темы мероприятий	Форма проведения	Дата	Участники
1.	Профессиональная ориентация учащихся в образовательном пространстве гимназии	Методический семинар	декабрь	Директора и заместители директоров школ города
2.	Формирование нравственных качеств учащихся в образовательном пространстве гимназии	Методическая декада	март	Учителя гимназии
3.	Духовно-нравственное воспитание школьников как один из аспектов современной системы образования	Методический семинар	февраль	Учителя гимназии
4.	Научно-методическая деятельность педагога профильной школы	Педагогическая конференция	март	Учителя гимназии

Городской методический семинар «Профорientационная работа в системе внеурочной и внеклассной работы гимназии» прошел в рамках плана работы муниципальной базовой площадки «Профилизация общего и дополнительного образования как средство развития одаренности школьников». Цели организации методического семинара – обобщение и трансляция педагогического опыта учителей гимназии по заявленной теме участникам семинара, повышение квалификации преподавательского и руководящего состава школ города, активизация педагогов на осознание актуальности темы семинары.

В рамках работы семинара прозвучал доклад «Профессиональная ориентация учащихся в образовательном пространстве гимназии», подготовленный заместителем директора по ВР О.В. Моисеенко; проведено 3 открытых урока учителями А.В. Синициным (технолаборатория «Архитектурные постройки»), Л.А. Жаворонковой (лингволаборатория «Страноведение Великобритании и США»), С.В. Романенко (роболаборатория «Инженериус») и 2 открытых занятия по дополнительному образованию, разработанные В.В. Нахаевой (музейная лаборатория «Есть такая профессия – Родину защищать!»), И.В. Дикун (скрапбукинг-лаборатория «Кулинарный шедевр»). Следует отметить, что руководящий состав школ города имел возможность побывать на различных по содержанию, теме, структуре мероприятиях, ознакомиться с разнообразными формами и методами работы учителя и учащихся. Коллектив гимназии со своей задачей справился на «отлично», что отметили присутствующие гости.

Тема методической декады «Формирование нравственных качеств учащихся в образовательном пространстве гимназии» была выбрана неслучайно. Проблемы нравственного развития современного общества относятся сегодня к числу наиболее актуальных и злободневных. А мы знаем, что на уроках и во внеурочной деятельности происходит приобретение школьником социальных знаний об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе, понимание социальной реальности и повседневной жизни, формируется позитивное отношение школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, знания, культура). Знакомство с опытом работы преподавателей гимназии по созданию условий для становления духовно-нравственной культуры у школьников в процессе учебной и вне учебной деятельности содействует повышению уровня профессиональной компетентности учителей.

Задачи, решаемые в процессе проведения методической декады:

- ✓ вызвать у педагогов осознание необходимости расширять свои знания в области формирования нравственных качеств у детей;
- ✓ создать в коллективе обстановку творческого поиска наиболее эффективных форм и методов в работе с детьми в данном направлении;
- ✓ активизировать деятельность педагогов по пополнению и обновлению предметно - пространственной среды по нравственному воспитанию.
- ✓ активизировать педагогов на осознание актуальности проблемы;
- ✓ совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, формами и методами работы по духовно-нравственному развитию школьников;
- ✓ изучить опыт работы учителей гимназии по духовно-нравственному воспитанию школьников.

В течение методической декады педагогический коллектив побывал на различных мероприятиях. Это методический семинар, 2 открытых урока, 1 открытое занятие элективного курса, 2 открытых классных часа и конкурс педагогического мастерства на лучшую методическую разработку. Все мероприятия декады предусматривали продолжение знакомства педагогического коллектива с теоретическими и практическими основами организации образовательной и вне учебной деятельности на этапе перехода к ФГОС второго поколения, практическими приемами формирования УУД.

Методическая декада началась с теоретического семинара «Духовно-нравственное воспитание школьников как один из аспектов современной системы образования», цель которого определение и осмысление педагогами нового концептуального подхода к духовно-нравственному развитию и воспитанию личности в современной школе на основе требований ФГОС и формирование профессиональной позиции в данном вопросе.

На семинаре прозвучали доклады:

1. Духовно-нравственное воспитание школьников как один из аспектов современной системы образования (Г.И. Кутищева).
2. Духовно-нравственное воспитание в начальной школе (О.А. Дрыженко).
3. Эффективные формы духовно-нравственного развития школьников на уроках английского языка в старшей школе (Н.И. Губарева).

В течение декады педагоги гимназии имели возможность познакомиться с опытом работы, который показали на своих уроках и внеклассных мероприятиях учителя И.В. Макарова (открытое занятие по литературному чтению «Уроки доброты Валентины Александровны Осевой» во 2 классе), Т.В. Морозова (открытое занятие по окружающему миру «Святость отцовства и материнства» в 3 классе), О.Ю. Татарина (открытое занятие в литературно-музыкальной гостиной «Все начинается с любви» в 10 классе), Е.Н. Манина (открытый классный час «Что значит быть порядочным человеком?» в 7 классе), И.А. Шурикова (внеклассное мероприятие «Поговорим о доброте» в 3 классе). Педагоги со своей задачей справились успешно, уроки и внеклассные мероприятия получили высокую оценку присутствующих.

Все проведенные мероприятия показали достаточно высокий уровень профессионального мастерства учителей гимназии. Было продемонстрировано много педагогических находок, показано много интересных методических приемов и идей.

Анализируя учебные занятия, можно сделать вывод, что у учителей сложился индивидуальный стиль профессиональной деятельности. Прослеживается предпочтение определенным современным педагогическим технологиям:

- обучению в сотрудничестве;
- системно-деятельностному подходу;
- компьютерным и игровым технологиям;
- проблемному обучению;
- технологии развивающего обучения, связи с жизнью и личным опытом, деятельностью обучающихся, опираясь на достигнутый уровень развития обучающихся.

На многих занятиях четко была показана меж- и внутрипредметная интеграция учебного материала.

Достаточно времени педагоги уделяют формированию общеучебных навыков организации труда учащихся, развивают умение оценивать себя и своих товарищей. Можно отметить активность учащихся. Это связано с тем, что учителя грамотно и своевременно меняют формы работы (самостоятельные, индивидуальные, парные, групповые, дифференцированные), применяют игровые и занимательные упражнения. Все учителя продумывают каждый этап урока, дифференцируют домашние задания, интересно организуют начало урока и итог, этап рефлексии.

При проведении внеклассных мероприятий (внеурочные занятия) были отмечены:

- четкое ведение мероприятия;
- тщательный отбор и лаконичная подача материала;
- использование различных методов и способов активизации внимания и познавательной активности учащихся;
- богатое расширение кругозора учащихся;
- грамотная речь учителей.

Итогом методической декады стало:

- создание условий для изучения, обобщения и распространения педагогического опыта;
- возрастание интереса к опыту коллег;
- методические материалы, фотоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий.

Материалы планируется использовать для:

- изучения педагогического опыта учителей гимназии;
- пополнения «методической копилки» учителей.

К недостаткам методической декады можно отнести то, что запланированный педагогический совет «Формирование культуры поведения и развитие нравственных качеств учащихся в системе ФГОС», который должен был стать подведением итогов методической декады, не был проведен по независящей от нас причине – пандемии коронавируса.

Задачи, поставленные при проведении методической декады, выполнены. Как показывает практика, проведение методической декады, как формы методической работы, важно и эффективно, оно способствует росту педагогического и методического мастерства педагогов и, главное, благотворно влияет на психологический климат в коллективе.

Методическая работа школы, как и учителя, в условиях внедрения профильного обучения отличается от традиционной, которая зачастую подразумевает информирование педагогов о новом содержании и методах работы с детьми. В марте прошла педагогическая конференция «Научно-методическая деятельность педагога профильной школы» согласно плану работы базовой площадки «Профилизация общего и дополнительного образования как средство развития одаренности школьников для педагогов гимназии». Опыт работы в старших классах с коллегами поделились О.А. Петрунин, И.В. Деева и Т.П. Никотина. Они рассказали об особенностях построения занятий, о формах и методах работы, которые используют на своих занятиях. Качество педагогической деятельности имеет важнейшее значение для развития всей системы образования. Сегодня чрезвычайно востребован педагог, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед обществом задач.

Повышение профессиональной квалификации педагогических и руководящих кадров

Аттестация педагогических и руководящих работников в 2019 – 2020 учебном году проводилась в соответствии с нормативными документами: Положением о порядке

аттестации педагогических работников Тульской области; Положением о порядке аттестации руководящих работников системы образования города Донской. Прделана соответствующая информационная и разъяснительная работа среди педагогических работников о порядке аттестации.

В период с сентября по май аттестован на первую квалификационную категорию 1 педагог (Менжинская Н.П.). Это 100% от подавших заявления. При этом педагог подтвердил свою квалификационную категорию.

Процедура аттестации проводилась на основании материалов, представленных в Портфолио учителя (в соответствии с информационным письмом министерства образования Тульской области от 04.05.2016 № 16-01-15).

Магистратуру успешно окончила учитель биологии А.А. Малолетняя.

Повышение квалификации в централизованных и нецентрализованных формах педагоги гимназии в прошедшем учебном году проходили в соответствии с планом курсовой переподготовки. Курсы повышения квалификации прошли 9 учителей: Кутищева Г.И., Романенко С.В., Золотухин К.В., Андросова В.В., Макарова И.В., Морозова Т.В., Усенко Л.Р., Шурикова И.А., Зомерфельд Г.В. План курсовой переподготовки выполнен на 100 %. **Профессиональную переподготовку** по специальности «Учитель математики и физики» прошёл Н.Ю. Садков.

Инновационная и экспериментальная деятельность

Работа с одаренными детьми и детьми, имеющими высокие интеллектуальные возможности. Работа с такими детьми осуществляется традиционно через участие в предметных олимпиадах, интеллектуальных соревнованиях, научно-практических конференциях, творческих фестивалях и конкурсах различного уровня; проведение предметных недель, гимназических интеллектуальных и творческих игр, конкурсов, научно-практической конференции «Талант. Мысль. Открытие»; организацию работы предметных элективных курсов, научного общества учащихся, обучение по индивидуальным образовательным программам и маршрутам, систему дополнительного образования.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

Кадровое обеспечение образовательного процесса

Кадровый потенциал гимназии в основном соответствует социальному заказу учащихся и их родителей (законных представителей), но в прошедшем учебном году сохранились отдельные кадровые проблемы. В мае 2020 года в образовательной организации работал 41 педагог (на 6,8 % меньше по сравнению с маем 2019 года), в том числе 39 – на постоянной основе (на 4,9 % меньше) и 2 – по совместительству (на 33,3 % меньше). Работали в гимназии по совместительству учитель химии и педагог дополнительного образования. По-прежнему проблемой является отсутствие в гимназии квалифицированных преподавателей технического и обслуживающего труда – уроки технологии в 5-7-х классах вели учителя истории и обществознания, информатики и музыки. Традиционно оставалась очень высокой учебная нагрузка у единственного в гимназии учителя физики, у трёх учителей русского языка и литературы, у трёх учителей английского языка, у двух учителей истории и обществознания, что также создало определённые трудности в организации образовательного процесса. Скорее всего, вышеперечисленные проблемы опять не будут решены в новом учебном году в связи с острым кадровым «голодом» в системе общего образования нашего муниципалитета.

Образовательный уровень штатных педагогов гимназии по-прежнему высокий: 36 учителей (92,3 %) имеют высшее профессиональное образование, 3 (7,7 %) – среднее специальное. 1 учитель (2,6 %) имеет два высших образования. 1 учитель повысил свой образовательный уровень, успешно завершив обучение в магистратуре.

Возрастной состав педагогического коллектива характеризуется следующими показателями:

- имеют возраст до 25 лет – нет;
- от 26 до 35 лет – 5 (12,8 %);
- от 36 до 45 лет – 8 (20,5 %);
- от 46 до 55 лет – 11 (28,2 %);
- старше 55 лет – 15 (38,5 %).

Итого 61,5 % педагогов активного профессионального возраста, что на 5,4 % выше аналогичного показателя прошлого учебного года. Средний возраст педагогов гимназии вновь немного снизился.

Распределение педагогов по стажу работы:

- до 5 лет – 3 педагога (7,7 %);
- от 6 до 10 лет – 3 (7,7 %);
- от 11 до 15 лет – 2 (5,1 %);
- от 16 до 25 лет – 8 (20,5 %);
- свыше 25 лет – 26 (59,0 %).

Итого 25,6 % педагогов гимназии имеют оптимально продуктивный стаж работы, что на 6,1 % выше по сравнению с аналогичным показателем прошлого учебного года. Всего на 4,4 % уменьшилась доля педагогов с максимально высоким стажем работы. Это свидетельствует о том, что, к сожалению, негативный процесс постепенного «старения» педагогического коллектива практически не прекратился.

По итогам 2019 – 2020 учебного года качественный профессиональный уровень штатных педагогов гимназии несколько снизился за счёт ухода педагогов, имевших высшую и первую квалификационную категорию. По состоянию на 1 июня 2020 года 21 педагог (53,8 %) имеют высшую квалификационную категорию, 6 (15,4 %) – первую. 12 педагогов не имеют квалификационной категории. Аттестацию на соответствие занимаемой должности прошёл 1 учитель. По результатам аттестации 1 учитель подтвердил первую квалификационную категорию. В гимназии работают: 1 Заслуженный учитель школы РФ, 5 отличников просвещения СССР, РСФСР, РФ, 4 почётных работника общего образования РФ, 2 победителя конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках ПНПО.

Всё это свидетельствует о достаточно высоком кадровом потенциале гимназии.

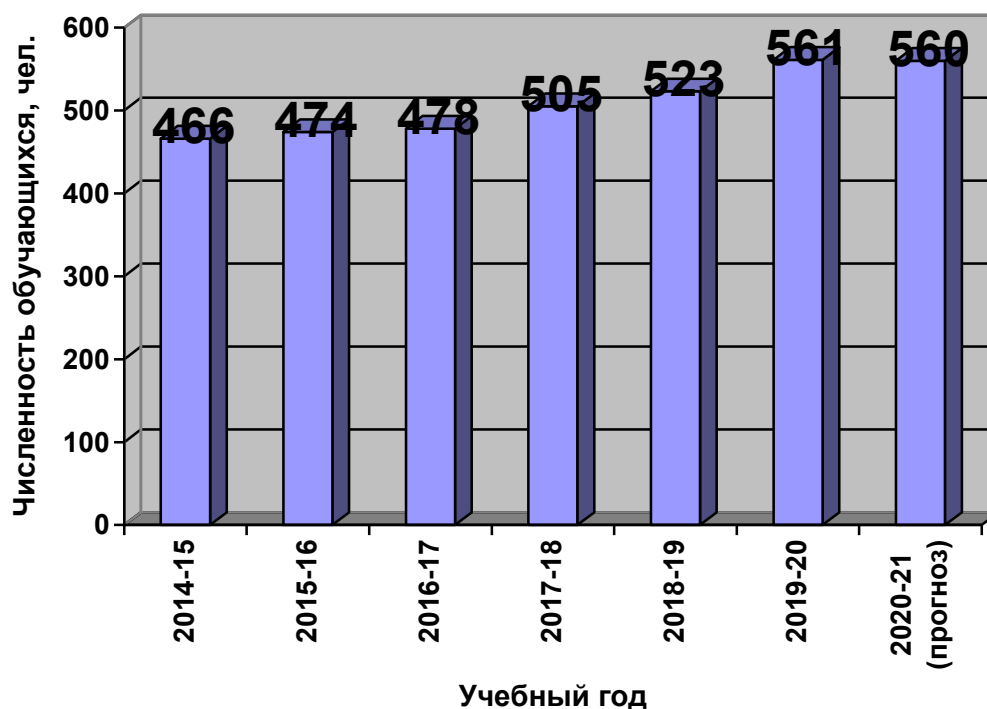
Контингент учащихся и его изменение

На начало 2019 – 2020 учебного года в гимназии обучался 561 человек – на 38 человек (7,3 %) больше, чем в 2018 – 2019 учебном году. Увеличение (пятый год подряд) контингента учащихся гимназии свидетельствует о достаточно высокой популярности нашего учебного заведения у семей, проживающих в муниципальном образовании город Донской.

В течение учебного года из гимназии выбыли 7 учащихся (2, 3, 4, 8, 9 классы), в том числе в связи с переездом вместе с родителями на новое место жительства – 3 человека (г. Новомосковск) и в связи с переходом на учёбу в другие общеобразовательные организации г. Донского – 4 человека (школа № 2 – 2, школа № 11 – 1, школа № 14 – 1). Прибыл в гимназию 1 учащийся во 2 класс из г. Пятигорска Ставропольского края.

Таким образом, окончили 2019 – 2020 учебный год в гимназии 555 человек, что на 1,1 % меньше по сравнению с началом учебного года. Отсева учащихся и нарушений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части обеспечения всеобуча не было.

Динамика изменения численности обучающихся в гимназии



Программное обеспечение образовательного процесса

В соответствии с Уставом гимназия является общеобразовательной организацией, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку по предметам гуманитарного цикла. Эта особенность учтена в учебном плане МБОУ «Гимназия №20» через создание 10 – 11 классов социально-гуманитарного профиля и увеличение по сравнению с базисным учебным планом количества часов на изучение предметов гуманитарного цикла в следующих классах:

- * по русскому языку в 7-8 кл. – на 0,5 н/ч;
- * по литературе в 7-8 кл. – на 0,5 н/ч;
- * по иностранному языку в 10 – 11 (соц.-гум.) кл. – на 0,5 н/ч;
- * по обществознанию в 10 – 11 (соц.-гум.) кл. – на 1 н/ч, более раннее начало изучения предмета – с 5 класса.

Предметы учебного плана гимназии в 2019 – 2020 учебном году изучались по рабочим учебным программам, одна часть которых соответствовала ФГОС начального общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.09 г. № 373 (1-4-е классы), ФГОС основного общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.10 г. № 1897 (5-9-е классы), федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, утверждённому приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 (10-11-е классы), а другая превышала эти требования и имела расширенное содержание, соответствующее целям и задачам образовательного процесса гимназии. Все рабочие учебные программы были ранее либо созданы вновь, либо скорректированы, рассмотрены на заседаниях научно-методического совета, а затем утверждены приказом директора гимназии.

Анализ записей прохождения учебного материала в электронном журнале 1-11 кл. позволяет сделать вывод о том, что практически все предусмотренные программами вопросы изучены полностью.

Однако необходимо отметить, что в ряде классов по отдельным предметам оказалось не проведено более чем 10 % запланированных в соответствии с учебным планом уроков:

- русский язык и литература – 5-б, 7-б, 10-а классы (учитель Татарина О.Ю.);
- математика – 5-а, 5-б, 7-б, 10-а классы (учитель Бондаренко О.В.);
- немецкий язык – 5-а, 5-б, 6-а, 6-б, 9-а, 9-б классы (учитель Кутищева Г.И.);
- химия – 10-а класс (учитель Гордеев А.С.);
- ОРКСЭ – 4-а, 4-б классы (учитель Андросова В.В.).

Эти факты объясняются:

- ❖ длительным нахождением педагогов на больничном в течение учебного года и невозможностью полной (100%-ной) замены их уроков в связи с большой учебной нагрузкой у других педагогов;
- ❖ отменой учебных занятий в связи с праздничными выходными днями и продлением весенних каникул на 1 неделю в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

Учебный материал во всех перечисленных классах по данным предметам изучен полностью за счет корректировки поурочного тематического планирования в сторону уменьшения количества тренировочных уроков и уроков повторения и обобщения изученного материала, изучения программы укрупнёнными блоками.

В 2020 – 2021 учебном году, несмотря на необходимость обеспечения более полного замещения пропущенных уроков с целью снятия неизбежно возникающего напряжения в прохождении учебных программ при отсутствии замещения болеющих педагогов, администрации гимназии сделать это, скорее всего, будет по-прежнему сложно в связи с имеющимися кадровыми проблемами. В соответствии с Уставом гимназия является общеобразовательной организацией, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку по предметам гуманитарного цикла. Эта особенность учтена в учебном плане МБОУ «Гимназия №20» через создание 10 – 11 классов социально-гуманитарного профиля и увеличение по сравнению с базисным учебным планом количества часов на изучение предметов гуманитарного цикла в следующих классах:

* по русскому языку в 7-8 кл. – на 0,5 н/ч;

* по литературе в 7-8 кл. – на 0,5 н/ч;

* по иностранному языку в 10 – 11 (соц.-гум.) кл. – на 0,5 н/ч;

* по обществознанию в 10 – 11 (соц.-гум.) кл. – на 1 н/ч, более раннее начало изучения предмета – с 5 класса.

Предметы учебного плана гимназии в 2019 – 2020 учебном году изучались по рабочим учебным программам, одна часть которых соответствовала ФГОС начального общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.09 г. № 373 (1-4-е классы), ФГОС основного общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.10 г. № 1897 (5-9-е классы), федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, утверждённому приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 (10-11-е классы), а другая превышала эти требования и имела расширенное содержание, соответствующее целям и задачам образовательного процесса гимназии. Все рабочие учебные программы были ранее либо созданы вновь, либо скорректированы, рассмотрены на заседаниях научно-методического совета, а затем утверждены приказом директора гимназии.

Анализ записей прохождения учебного материала в электронном журнале 1-11 кл. позволяет сделать вывод о том, что практически все предусмотренные программами вопросы изучены полностью.

Однако необходимо отметить, что в ряде классов по отдельным предметам оказалось не проведено более чем 10 % запланированных в соответствии с учебным планом уроков:

- русский язык и литература – 5-б, 7-б, 10-а классы (учитель Татарина О.Ю.);
- математика – 5-а, 5-б, 7-б, 10-а классы (учитель Бондаренко О.В.);
- немецкий язык – 5-а, 5-б, 6-а, 6-б, 9-а, 9-б классы (учитель Кутищева Г.И.);
- химия – 10-а класс (учитель Гордеев А.С.);
- ОРКСЭ – 4-а, 4-б классы (учитель Андросова В.В.).

Эти факты объясняются:

- ❖ длительным нахождением педагогов на больничном в течение учебного года и невозможностью полной (100%-ной) замены их уроков в связи с большой учебной нагрузкой у других педагогов;
- ❖ отменой учебных занятий в связи с праздничными выходными днями и продлением весенних каникул на 1 неделю в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

Учебный материал во всех перечисленных классах по данным предметам изучен полностью за счет корректировки поурочного тематического планирования в сторону уменьшения количества тренировочных уроков и уроков повторения и обобщения изученного материала, изучения программы укрупнёнными блоками.

В 2020 – 2021 учебном году, несмотря на необходимость обеспечения более полного замещения пропущенных уроков с целью снятия неизбежно возникающего напряжения в прохождении учебных программ при отсутствии замещения болеющих педагогов, администрации гимназии сделать это, скорее всего, будет по-прежнему сложно в связи с имеющимися кадровыми проблемами.

Формы обучения

В 2019 – 2020 учебном году в гимназии наряду с обучением детей по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования реализовывались следующие формы обучения: индивидуальное обучение на дому детей, временно не посещающих гимназию по состоянию здоровья; элективные курсы; обучение по индивидуальным образовательным программам и маршрутам; группа продлённого дня; «Школа будущего первоклассника»; кружки и секции.

Элективные курсы

На начало 2019 – 2020 учебного года в гимназии были открыты 21 мастерская с 60 отделениями, 1 мастер-класс с 2 отделениями, 6 отделений научного общества, на которых занималось в общей сложности 990 чел. в неделю (в среднем 1,76 курса на 1 учащегося). Общее количество отделений элективных курсов по сравнению с 2018 – 2019 учебным годом и показатель числа курсов на 1 учащегося остались практически неизменными. В системе элективных курсов работали 24 педагога, что составило 70,6 % от всего педагогического коллектива и снизилось на 1,9 % по сравнению с аналогичным показателем 2018 – 2019 учебного года. При этом в режиме преемственности функционировали 33 отделения мастерских и 4 отделения научного общества. Невостребованных учащимися программ элективных курсов в текущем учебном году не оказалось.

Элективные курсы работали по программам, прошедшим экспертизу в проблемно-методических центрах, рекомендованным к утверждению научно-методическим советом и утверждённым директором гимназии. Учащимся было предложено для выбора 32 программы мастерских и 1 программа мастер-класса.

Содержание программ элективных курсов в полной мере соответствует успешному решению проблемы воспитания социально активной личности, способной к продолжению самообразования и к успешной адаптации в современном постиндустриальном обществе, и направлено на реализацию задачи, декларированной в Концепции модернизации российского образования, - подготовки современно образованных, нравственных, предприимчивых людей, «которые могут самостоятельно принимать ответственное решение в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны».

Структура системы элективных курсов в гимназии соответствует гуманитарной направленности образования – примерно 60 % всех элективных курсов, функционирующих в гимназии, предусматривают углубление и расширение знаний учащихся по предметам гуманитарного цикла и смежным с ними учебным дисциплинам.

Анализ посещаемости занятий элективных курсов показал, что подавляющее большинство учащихся посещало занятия элективных курсов регулярно и в полном объеме в течение всего года. Ряд учащихся прекратили посещение элективных курсов в течение учебного года, при этом все по уважительным причинам, что подтверждалось заявлениями их родителей (законных представителей). Отсева с элективных курсов в течение учебного года по неуважительным причинам не было.

Анализ записей прохождения учебного материала в журналах элективных курсов показал, что все программы выполнены в полном объеме.

Итоговый контроль ЗУН учащихся 2 – 11-х классов, посещавших занятия элективных курсов, не проводился в связи с дистанционным обучением в конце учебного года.

Индивидуальное обучение на дому детей, временно не посещающих гимназию по состоянию здоровья

В течение 2019 – 2020 учебного года в соответствии с Положением о предоставлении меры социальной поддержки по воспитанию и обучению отдельных категорий детей в форме обучения на дому муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №20» города Донской Тульской области на основании медицинского заключения клинично-экспертной комиссии и заявлений от родителей учащихся было организовано индивидуальное обучение на дому учащейся 2-в класса в объёме 22 н/ч в течение всего учебного года. С родителями данной учащейся был заключен договор об оказании образовательных услуг, были разработаны, согласованы с родителями и утверждены индивидуальный учебный план и расписание индивидуальных занятий. Преподавание осуществлялось педагогами гимназии по имеющимся рабочим учебным программам. Учебные занятия проведены в полном объёме.

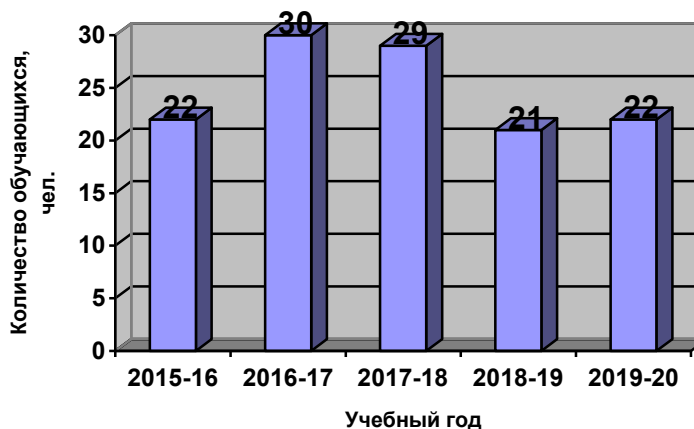
Обучение по индивидуальным образовательным программам

В 2019 – 2020 учебном году по индивидуальным образовательным программам и маршрутам в гимназии обучались 22 наиболее способных и высоко мотивированных учащихся: 2 чел. – 11-А, 6 чел. – 11-Б, 8 чел. – 10-А, 4 чел. – 9-А, 2 чел. – 9-Б. Таким образом, количество гимназистов, занимающихся по ИОП, увеличилось по сравнению с 2018 – 2019 учебным годом на 1 чел. (4,8 %) и составило 21,4 % от общего числа учащихся 9-11-х классов.

Цель обучения по ИОП прямо вытекает из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, установленных статьёй 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «Свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей». В гимназии реализовывались индивидуальные образовательные программы, предусматривающие углубление и расширение знаний по русскому языку (учитель Глазкова Е.А.), английскому языку (учителя Жаворонкова Л.А.,

Мардыханова А.Г.), математике (учителя Родионова Н.Е., Сеницина О.Н.), физике (учитель Петрунин О.А.), химии (учитель Гордеев А.С.), а также индивидуальные образовательные маршруты для самостоятельного изучения ОБЖ (учитель Золотухин К.В.), географии (учитель Зомерфельд Г.В.). Таким образом, число педагогов, участвующих в обучении гимназистов по ИОП, составило 9 чел., уменьшившись по сравнению с 2018 – 2019 учебным годом на 2 чел. (18,2 %). Для работы использовались программы, переработанные в 2015 – 2016 учебном году, одобренные научно-методическим советом гимназии и утверждённые приказом директора.

Динамика изменения количества гимназистов, обучающихся по ИОП

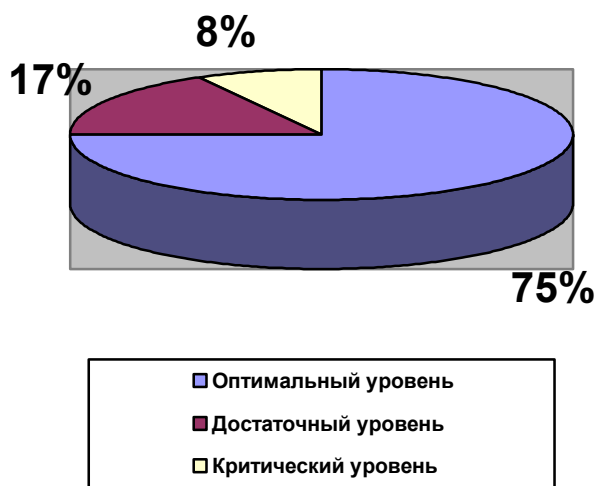


В течение учебного года традиционно осуществлялся мониторинг успешности обучения по ИОП, который включал в себя анкетирование педагогов и учащихся, срезные работы по предметам, изучаемым в режиме углубления и расширения знаний (февраль), анализ результатов этих работ; отслеживание успешности обучения по отметкам в журнале и полноты прохождения учебных программ по соответствующим записям в журнале.

Проведенный мониторинг позволяет сделать следующие выводы:

1. Программы индивидуального обучения по русскому языку (9-А,Б классы), математике (9-А, 10-А классы), физике (9-А, 10-А, 11-Б классы), химии (10-А, 11-Б классы), английскому языку (9-А,Б, 10-А, 11-А,Б классы), а также индивидуальные образовательные маршруты по ОБЖ (9-А,Б, 10-А, 11-А,Б классы), географии (10-А, 11-А,Б классы) выполнены в полном объёме и достаточно успешно.
2. По результатам итогового рубежного контроля ЗУН учащихся отмечено соответствие преподавания теоретической и практической частей подавляющего большинства индивидуальных образовательных программ на оптимальном и достаточном уровнях. Исключение составила программа по английскому языку в 10-А классе (учитель Мардыханова А.Г.), реализованная на критическом уровне. Данный результат вызван тем, что учащийся, занимавшийся в течение учебного года по данной программе на «отлично», выполнил срезовую работу на «хорошо», допустив отдельные ошибки, не носящие системного характера.
3. К положительным результатам реализации ИОП следует отнести успешное выступление учащихся на муниципальном этапе ВсОШ по математике, физике, английскому языку и региональном этапе ВсОШ по математике и физике.

Уровни преподавания ИОП



4. При реализации индивидуальных образовательных программ и маршрутов все учащиеся проявили в основном высокий уровень организованности, ответственности, самостоятельности, своевременно и в полном объеме отчитывались по предложенным темам учебных курсов.
5. Все участники образовательных отношений в целом полностью удовлетворены итогами обучения по ИОП, образовательные запросы учащихся и их родителей (законных представителей) реализованы на высоком уровне.
6. Педагогам рекомендуется продолжить работу по закреплению сформированных у учащихся практических навыков и ликвидации выявленных по результатам срезовых работ недостатков.
7. Целесообразно продолжить в 2020 – 2021 учебном году реализацию в гимназии системы обучения по ИОП, подкреплённую соответствующим мониторингом.

Группа продлённого дня

В 2019 – 2020 учебном году была сформирована группа продленного дня с неполным днем пребывания (с 12.40 до 16.15) из обучающихся 1-х классов в количестве 25 человек (воспитатели Менжинская Н.П., Морозова Т.В., Иванова Н.П.). В группе был установлен режим работы в соответствии с «Гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.1178-02». Посещаемость группы детьми была хорошей до окончания учебного года.

Работа с детьми в ГПД строится согласно режиму дня. Двигательная активность воспитанников сочетается с их участием в мероприятиях эмоционального, развивающего характера (занятия по дополнительному образованию, по интересам детей, настольные игры, викторины, просмотр мультипликационных фильмов).

Проводились игры на развитие зрительной памяти, воображения, фантазии. Дети занимались и настольными играми.

Организация содержательного досуга воспитанников включала в себя беседы на актуальные темы: «Моё свободное время», «Одевайся по сезону», «Следи за своим поведением сам», «Правила поведения в школе», «Вредные привычки», «Как правильно отдохнуть на каникулах», «Поговорим о вежливости», «Хорошо быть здоровым», «Правила хорошего тона». Подобные занятия были направлены на развитие кругозора обучающихся, поддержание их интереса к познанию окружающего мира, воспитание нравственных норм поведения, здорового образа жизни.

Постоянный контакт с классными руководителями дал возможность воспитателям ГПД лучше узнать характеры ребят, уровень их развития и обучения, найти правильный подход к каждому ребенку. Нацеливая детей на результативную работу,

педагоги использовали индивидуальные методические приемы: убеждение, поощрение, порицание, заинтересованность, объяснение, создание ситуации успеха.

К недостаткам работы ГПД можно отнести нерегулярное проведение прогулок на свежем воздухе. В следующем учебном году необходимо продумать организацию прогулок с учащимися на свежем воздухе с целью снижения утомляемости и укрепления здоровья.

«Школа будущего первоклассника» (ШБП)

В 2019 – 2020 учебном году ШБП посещали от 55 до 58 детей.

Программа «Школы будущего первоклассника» включает в себя разнообразие предметов, выполняющих развивающие, ознакомительные и обучающие задачи, которые определены базовым минимумом развития дошкольников (занятия по математике и логике, обучению грамоте, рисованию и лепке, хореографии). Работа в ШБП была организована таким образом, чтобы стимулировать активность познавательных процессов детей, разные виды памяти. На занятиях с малышами оптимально сочетались игры и упражнения, направленные на развитие мелкой моторики и речи, элементарных математических представлений, познавательных процессов и творческого мышления.

Социальный педагог Кутищева Г.И. и педагоги гимназии работали в тесном контакте с родителями, детскими дошкольными учреждениями. Они проводили индивидуальные беседы с детьми и их родителями с целью выявления уровня готовности к школьному обучению, давали конкретные рекомендации по корректировке психологических особенностей, памяти, мышления, интеллекта, речи детей.

Проведено два родительских собрания в ШБП (в октябре, феврале). Родители были ознакомлены с основными локальными актами, регулирующими деятельность учебного заведения; им даны рекомендации по подготовке детей к школе.

Социальный педагог Кутищева Г.И. изучала семьи детей, посещавших ШБП, чтобы затем спланировать работу с ними.

Ежемесячно составлялся отчет по поступлению оплаты услуг Школы будущего первоклассника: составлялась книга продаж и оборотная ведомость, которые своевременно сдавались в материальный отдел комитета по образования МО г. Донской.

Кружки и секции

В гимназии в 2019 – 2020 учебном году функционировало 12 кружков с различной направленностью. Художественная направленность была представлена такими кружками, как хореографический, театральный, ВИА, 2 кружка прикладных искусств, 2 кружка вокала, журналистика, диско клуб, которые охватывали учащихся с 1 по 11 классы. Спортивная направленность представлена секциями баскетбола (для учащихся 2-4, 5-11 классов), волейбола (для учащихся 6 – 8, 9 – 11 классов), футбола (для учащихся 2 – 6 классов). Общий состав детей, записавшихся в кружки и секции в 2019 – 2020 учебном году, - 323 человека, что составляет 62% от общего числа обучающихся гимназии. Это аналогично прошлому году. Благодаря работе объединений дополнительного образования ученики получают дополнительные возможности социализации через деятельность творческих коллективов, приобретают опыт коллективного участия в творческих конкурсах, фестивалях, марафонах, опыт демонстрации своих образовательных и творческих достижений.

Учебно-материальная база гимназии

В 2019 – 2020 учебном году продолжилось развитие учебно-материальной базы гимназии, при этом использовались прежде всего средства регионального бюджета, выделяемые на развитие системы общего образования Тульской области, а также средства федерального гранта, внебюджетные средства. За счёт имевшихся средств приобретены:

- цифровое оборудование для мини-технопарка «Кванториум»;
- лицензионное программное обеспечение для персональных компьютеров;
- учебники и учебные пособия для пополнения гимназического библиотечного фонда;

- различные периодические издания для учащихся;
- 2 рециркулятора воздуха для столовой (стационарный) и других помещений гимназии (передвижной);
- мебель для учебных и административных кабинетов гимназии.

Приоритетными направлениями развития материальной базы гимназии в 2020 – 2021 учебном году являются:

- приобретение учебного интерактивного оборудования для реализации ФГОС НОО, ООО и СОО, верстаков для столярной мастерской, лицензионного программного обеспечения для персональных компьютеров;
- приобретение рециркуляторов воздуха для учебных кабинетов в соответствии с новыми санитарно-эпидемиологическими и гигиеническими требованиями;
- пополнение фонда учебной и художественной литературы, периодических изданий в библиотеке.

Деятельность администрации по контролю качества образования

Качество образования — важнейший показатель успеха образовательной организации, и поэтому управление им, контроль является приоритетным в работе администрации МБОУ «Гимназия №20».

Оценка качества образования осуществлялась посредством внутригимназического контроля и контроля со стороны министерства образования Тульской области. Контрольная деятельность администрации была направлена на установление соответствия образовательного процесса и результатов работы по образовательным стандартам и нормативно-правовым документам. Эта работа носит системный характер, осуществляется периодически в различных формах: инспектирование, экспертная деятельность, мониторинг.

Инспектирование в гимназии осуществлялось по следующим направлениям:

- *реализация программ и учебных планов* («Контроль выполнения учебных программ по литературному чтению и окружающему миру в 4-х классах», «Контроль выполнения учебных программ по математике в начальной школе» «Дозировка домашних заданий», «Приёмы формирования УУД на уроках гуманитарного цикла», «Выполнение требований ФГОС на уроках биологии в 5-х», «Выполнение требований ФГОС на уроках математики в 6-х классах», «Рубежный контроль знаний», «Контроль выполнения программ по алгебре в 8-х классах»);
- *качество преподавания* «Адаптационный период обучающихся 1 классов», «Проверка оформления журнала ГПД и папки воспитателя», «Приёмы формирования УУД на уроках гуманитарного цикла в 4-х классах», «Использование приёмов формирования УУД на уроках математики в 3-их классах», «Организация проведения динамических пауз в 1 классах», «Дозировка домашних заданий», «Работа с учащимися «группы риска» в 8 классах, «Состояние рабочих тетрадей по математике в 5-х классах», «Адаптация учащихся 5-х классов к условиям обучения в начальной школе», «Формы и методы работы учителей технического цикла во время дистанционного обучения», «Изучение причин снижения успеваемости по математике в 5-х классах», «Работа с учащимися «группы риска» в 8 классах»);
- *промежуточная и итоговая аттестация учащихся* («Контроль объективности выставления итоговых отметок учителями-предметниками», региональная контрольная работа по математике в 11-х классах, региональная контрольная работа по математике в 9-х классах, диагностические работы в 11-х классах в формате ЕГЭ, диагностические работы в 9-х классах в формате ОГЭ, срезовые контрольные работы в 5-х классах по определению уровня остаточных знаний за курс начальной школы по математике);
- *состояние здоровья обучающихся* («Дозировка домашних заданий»).

При осуществлении контроля использовались следующие методы: наблюдение во время посещения уроков, изучение документации, анкетирование, срез знаний, собеседование, анализ.

Реализация учебных программ и учебных планов изучалась при проведении тематического контроля, целью которого являлась проверка выполнения учебных программ, установление соответствия программного материала календарно-тематическому планированию, выявление уровня усвоения программного материала учащимися. Этот учебный год с марта 2020 года внёс определённые коррективы во всей деятельности гимназии в связи с КОВИД-19. Однако, несмотря на трудности, можно сделать вывод о том, что педагоги реализовали учебные рабочие программы в полном объёме, в строгом соответствии со своевременно скорректированным календарно-тематическим планированием при удовлетворительной степени усвоения материала учащимися. Анализ электронных журналов, работ, изучение тетрадей обучающихся, показали, что учителя осуществляли преподавание учебных предметов в строгом соответствии с рабочей учебной программой и календарно-тематическим планированием, в системе проводили уроки контроля знаний обучающихся, уроки развития речи.

Важнейшей задачей современной системы школьного образования является формирование универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают возможность каждому ученику самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Показателем качества образования является компетентность и характеризует умение человека мобилизовать в конкретной ситуации полученные знания и опыт.

Одним из важных условий успешного обучения является адаптация учащихся к новым условиям. Вследствие этого изучался процесс адаптации детей к обучению в 1-х и 5-х классах. Все учителя, работавшие в 1-х классах (Макарова И.В., Усенко Л.Р., Дрыженко О.А.) владеют методикой построения уроков в адаптационный период. При проведении учебных занятий соблюдаются требования СанПиН. Продолжительность уроков 35 минут. Для снятия статического напряжения школьников на уроках проводятся физкультминутки, гимнастика для глаз, упражнения для мелкой моторики рук. Анализ посещённых уроков свидетельствует о том, что учителя-предметники, работающие в первых классах, хорошо знакомы с методическими рекомендациями по организации занятий в период адаптации учащихся. Учителя начальных классов на уроках русского языка и литературного чтения, математики, окружающего мира формировали у учеников соответствующие возрасту УУД. На каждом уроке педагоги вели работу по формированию навыка владения монологической формой речи, нормами русского литературного языка, а также овладения устной и письменной математической речью, основами логического и алгоритмического мышления. Обучающиеся умеют формулировать задание: определять его цель, планировать алгоритм его выполнения, корректировать работу по ходу его выполнения, самостоятельно оценивать. Дети показывали умение самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала; умение отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем; умение оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Все учителя, работавшие в 5-х классах (Бондаренко О.В., Манина Е.Н., Татарина О.Ю., Малолетняя А.А., Штрауб С.Ю., Зомерфельд Г.В., Мардыханова А.А., Губарева Н.И.) владеют методикой построения уроков в адаптационный период. Анализ посещённых уроков свидетельствует о том, что учителя-предметники, работающие в 5-х классах, хорошо знакомы с методическими рекомендациями по организации занятий в период адаптации учащихся. Следует отметить, что большинство посещённых уроков насыщены наглядным материалом, умелое использование ИКТ делает процесс обучения интересным и занимательным. При проведении учебных занятий соблюдались требования СанПиН.

При обучении пятиклассников учителя учитывали трудности адаптационного периода, фиксировали внимание на положительных проявлениях учеников, предоставляли возможность работать в присущем для них темпе, постепенно увеличивая объём работы на уроке. На занятиях применялись различные формы и методы работы, активизирующие восприятие учебного материала, использовались здоровьесберегающие технологии. Педагоги доброжелательны, внимательны к обучающимся, создавали на уроках благоприятный микроклимат. Адаптационный период в 5-х классах прошел безболезненно. Тематический контроль адаптации пятиклассников к обучению в среднем звене показал, что уровень сформированности учебно-организационных, а также большинства учебно-информационных и коммуникативных умений и навыков пятиклассников соответствует требуемым нормам. Предъявляемые требования соответствуют существующим нормам по каждому учебному предмету и возрастным особенностям детей. Формы и методы обучения и воспитания учащихся соответствуют физиологическим и психологическим особенностям детей данного возраста и учитывают процесс адаптации к новым условиям обучения, что способствует решению вопроса качества обучения. Педагогам было рекомендовано с учетом результатов психологической диагностики создавать детям, имеющим высокий уровень тревожности, щадящие условия, повышать самооценку учащихся с высоким уровнем тревожности, помогая находить ситуации, в которых они одни из лучших, хвалить их, поощрять за активность.

Пандемия коронавируса внесла существенные изменения в образовательный процесс гимназии. Начиная с марта месяца образовательное учреждение было вынуждено перейти на новую форму обучения – дистанционную. Поэтому особенно острым стал вопрос качественного преподавания на «удаленке», формы и методы работы учителя, способы взаимодействия учителя с учеником. В результате контроля были проанализированы данные электронного журнала с 5-го по 11-й класс по предметам технического цикла. Выявлено прохождение рабочих программ по всем предметам технического цикла, отмечена высокая накопляемость отметок, своевременная выдача домашнего задания. Были нарушения по дозировке домашних заданий, но они были своевременно решены. Стоит отметить, что учителя-предметники (Деева И.В., Бондаренко О.В., Петрунин О.А., Родионова Н.Е., Синицина О.Н., Маркова В.И.) вели уроки онлайн, используя либо мессенджер WhatsApp, либо социальные сети, либо электронную почту в соответствии с расписанием занятий и соблюдением требований СанПиН. Также использовали платформы для онлайн-занятий такие, как Zoom, Skype. Учителя-предметники (Деева И.В., Родионова Н.Е., С.В. Романенко, О.Н. Синицина) прилагали дополнительно к своим конспектам уроков разработанные материалы образовательных платформ (Учи.ру, РЭШ, РешуВПР, Решу ЕГЭ, РешуОГЭ). Это говорит о хороших навыках владения ИКТ.

Учителя технических дисциплин в этом учебном году продолжили работу по формированию УУД на своих уроках, используя при этом принцип системно-деятельностного подхода.

В целях качественной подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов была организована диагностическая работа в этих классах. Тематический контроль этого процесса показал, что повторение осуществлялось в 9-х и 11-х классах пролонгировано в течение всего учебного года и поэтапно, после изучения отдельных тем. Контроль повторения и подготовки к экзаменам проводился в форме тестирования, фронтального опроса, индивидуальной работы с учащимися, предлагались индивидуальные, творческие задания, обобщающие задания. В поурочных планах учителей отражалось повторение теоретического материала. Систематическое выполнение заданий тренировочных КИМов, повторение изучаемого материала позволили своевременно скорректировать пробелы в знаниях обучающихся, выработать продуктивную схему работы с КИМами и подготовить учащихся к итоговой аттестации. В

результате были выявлены пробелы в знаниях у отдельных учащихся, даны рекомендации для своевременного исправления ситуации.

Со стороны министерства образования Тульской области проводились также региональные контрольные работы по математике в 9-х и 11-х классах. Результаты областного контроля показали 100-процентный уровень обученности учащихся, качество обученности в 11-х классах составляет 82 %, качество обученности в 9-х классах составляет 78 %.

Внутригимназический контроль – один элементов управления качеством образования – даёт информацию о реальном состоянии дел в гимназии, выявляет причины недостатков работы для своевременного исправления ситуации, позволяет оказать методическую и практическую помощь учителям.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В 1-11-Х КЛАССАХ

Уровень качества знаний, умений, навыков учащихся гимназии

Мониторинг качества образования показал следующие результаты:

- по итогам этого учебного года в гимназии 92 отличника, что на 19 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом и на 31 по сравнению с 2017 – 2018 учебным годом: 48 учащихся на 1-й ступени, что на 13 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом, 30 на 2-й ступени, что на 7 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом, 14 на 3-й ступени, что на 1 учащегося меньше, чем в 2017 – 2018 учебном году (численность учащихся 10-11-х классов по сравнению с прошлым учебным годом значительно меньше);
- похвальным листом «За отличные успехи в учении» награждено 80 учащихся 2-10-х классов (в прошлом году – 60);
- 8 выпускников 11-х классов награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» и получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием (в прошлом году – 6);
- в этом году 5 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании с отличием (в прошлом году – 4);
- наблюдается рост и числа «хорошистов» - 226 учащихся, что составляет 41% от общего количества учащихся, это на 1% выше результатов 2018 – 2019 учебного года (211 учащихся);
- в каждом классе есть так называемый резерв качества – учащиеся, имеющие одну «тройку»; с одной «3» закончили учебный год 44 учащихся – 8% от общего количества.
- Общий уровень КЗУН в 2019 – 2020 учебном году в гимназии составил 66,53%, что на 3,1% больше по сравнению с итогами 2018 – 2019 учебного года и на 6,5% выше показателя 2017 – 2018 учебного года. В 2019 – 2020 учебном году качество знаний обучающихся 1-й ступени составило 74,47%, по сравнению с предшествующим годом оно повысилось на 5,37%, а с 2017 – 2018 годом на 14,8%. На 2-й ступени качество успеваемости повысилось по сравнению с прошлым годом на 1% и составило 57,2%; на 3-й ступени качество знаний повысилось на 5%, что составляет 77,2% и на 12% больше по сравнению с 2017 – 2018 учебным годом. В течение трех лет качественный показатель успеваемости по гимназии растет и остается стабильно высоким.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов по образовательным программам среднего общего образования

Выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ

В связи с пандемией новой коронавирусной инфекции и в соответствии с совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 года № 294/651 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 июня 2020 года, регистрационный № 58628) в 2020 году Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённый совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52952) не применялся, государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования была проведена в форме промежуточной аттестации путём выставления итоговых отметок по всем учебным предметам. Все 35 выпускников 11-х классов аттестованы положительно. В 2020 году одиннадцатиклассники имели право сдавать ЕГЭ по желанию для поступления в высшие учебные заведения. ЕГЭ был проведён по русскому языку, математике профильного уровня, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, физике, химии, информатике и ИКТ, иностранным языкам. Из 35 гимназистов участвовали в ЕГЭ 34. Мотивами выбора предметов были:

- интерес к изучению определённых предметов;
- уверенность выпускников в прочности собственных знаний по тем или иным предметам;
- необходимость сдачи вступительных экзаменов в форме ЕГЭ в высшие учебные заведения.

В результате выбор оказался следующим:

Предмет	Форма проведения экзамена
	ЕГЭ
Русский язык	34
Литература	1
Математика (профильный уровень)	21
История	9
Обществознание	11
География	0
Биология	5
Физика	13
Химия	5
Английский язык (письменно и устно)	5
Информатика и ИКТ	5

Из данных, приведённых в таблице, следует, что из 11 предметов, предложенных для сдачи выпускниками ЕГЭ, были представлены 10 (91 %), при этом самыми популярными стали русский язык, математика профильного уровня, физика и обществознание. На долю предметов гуманитарного цикла пришлось 48 % выбранных экзаменов (без учёта русского языка), физико-математического – 33 % (без учёта математики) и естественнонаучного – 19 %. Такое распределение обусловлено выбором учащимися предполагаемого профиля будущего профессионального образования. Выпускники приняли достаточно активное участие в ЕГЭ, выбрав (без учёта русского языка и математики) в среднем 1,6 экзамена/человека – это ниже на 11 % аналогичного показателя 2018 – 2019 учебного года.

Участие выпускников гимназии в ЕГЭ осуществлялось в штатном режиме, организовано, без каких-либо нарушений и недоразумений.

Результаты ЕГЭ

В 2020 году традиционно не осуществлялся перевод результатов ЕГЭ в 5-балльную систему оценивания, поэтому можно по-прежнему лишь приблизительно оценить средний балл ЕГЭ по 5-балльной шкале по каждому предмету.

Класс	Предмет	Учитель	Минимальное количество баллов, установленное Рособрназором	Средний балл по 100-балльной шкале	Средний балл по 5-балльной шкале (примерно)	УО
11-А,Б	Русский язык	Никотина Т.П.	24	80,24	5,0	100 %
11-Б	Литература	Никотина Т.П.	32	58,0	4,0	100 %
11-А,Б	Математика (профильный уровень)	Деева И.В.	27	66,62	5,0	100 %
11-А,Б	История	Штрауб С.Ю.	32	61,67	4,5	100 %
11-А,Б	Обществознание	Штрауб С.Ю.	42	63,09	4,4	100 %
11-А,Б	Биология	Малолетняя А.А.	36	47,8	3,5	80 %
11-А,Б	Физика	Петрунин О.А.	36	58,77	4,3	100 %
11-А,Б	Химия	Гордеев А.С.	36	46,4	3,6	100 %
11-А,Б	Английский язык	Губарева Н.И., Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.Г.	22	78,6	5,0	100 %
11-А,Б	Информатика и ИКТ	Романенко С.В.	40	64,2	4,4	100 %

По всем общеобразовательным предметам на ЕГЭ, за исключением биологии, показан 100-%-ный уровень обученности выпускников, следовательно, выполнены требования федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования по русскому языку, литературе, математике, истории, обществознанию, физике, химии, английскому языку, информатике и ИКТ.

Положительный отрыв самых низких результатов, показанных выпускниками гимназии, от минимального количества баллов, установленных Рособрназором по общеобразовательным предметам, составил:

- русский язык – 27 баллов;
- литература – 26 баллов;
- математика (профильный уровень) – 12 баллов;
- история – 3 балла;
- обществознание – 3 балла;
- биология – 0 баллов;

- физика – 2 балла;
- химия – 3 балла;
- английский язык – 37 баллов;
- информатика и ИКТ – 0 баллов.

Сравнение этих данных с аналогичными данными 2019 года показывает увеличение отрыва в 2020 году по химии, уменьшение по всем остальным предметам. Отсутствует положительный отрыв в 2020 году по биологии и информатике и ИКТ. Это вызвано низкими результатами по данным предметам одного из выпускников, показанными вследствие низкого прилежания учащегося при подготовке к ЕГЭ.

Самые высокие средние баллы по 100-балльной шкале отмечены по русскому языку, английскому языку, математике (учителя Никотина Т.П., Губарева Н.И., Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.Г., Деева И.В.).

Учебные возможности, уровень мотивации и прилежания некоторых выпускников 11-х классов 2020 года оказались низкими. Это подтверждают близкие к «пороговым» значениям результаты сдачи данными выпускниками ЕГЭ по отдельным предметам:

- история (35 баллов);
- обществознание (45 баллов);
- физика (38 баллов);
- информатика и ИКТ (40 баллов).

Неудовлетворительный результат показал также один из выпускников по биологии.

Посредственные результаты ЕГЭ по химии (близкий к отличному результат только один, а остальные результаты недалеко от «пороговых») связаны, во-первых, с необоснованным и неожиданным усложнением заданий в КИМах основного периода сдачи ЕГЭ по сравнению с демоверсией, КИМах досрочного периода и материалами открытого банка заданий ФИПИ, а во-вторых, с тем, что ЕГЭ по химии сдавали учащиеся, изучавшие предмет в минимальном (социально-гуманитарный профиль) либо базовом варианте (физико-математический профиль). В настоящее время высокие результаты на ЕГЭ могут получать только учащиеся, изучающие предмет на профильном уровне.

В 2020 – 2021 учебном году администрации и педагогам гимназии необходимо продолжить работу по повышению мотивации выпускников на успешную сдачу ЕГЭ, повысить эффективность подготовки учащихся к выполнению заданий базового уровня сложности, ориентироваться на усложнение заданий в КИМах, анонсированное Рособнадзором.

Сравнительные результаты ЕГЭ в Тульской области и в МБОУ «Гимназия №20»

Предмет	Средний балл ЕГЭ в Тульской области	Средний балл ЕГЭ в МБОУ «Гимназия №20»
Русский язык	73,64	80,24 (+6,60)
Литература	69,83	58,00 (-11,83)
Математика (проф.)	53,42	66,62 (+13,20)
История	57,09	61,67 (+4,58)
Обществознание	56,96	63,09 (+6,13)
Биология	52,30	47,80 (-4,50)
Физика	54,86	58,77 (+3,91)
Химия	52,57	46,40 (-6,17)
Английский язык	70,51	78,60 (+8,09)
Информатика и ИКТ	62,30	64,20 (+1,90)

Приведённые данные показывают, что результаты ЕГЭ в гимназии по подавляющему большинству предметов оказались выше средних результатов ЕГЭ по Тульской области, при этом наиболее существенное превышение достигнуто по математике (профильный уровень), английскому языку, русскому языку. Выпускники гимназии вновь успешно сдали ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла: русскому языку,

английскому языку, истории, обществознанию, – что подтверждает оптимальную реализацию гуманитарной направленности гимназического образования.

Ниже среднерегионального оказались результаты ЕГЭ по литературе, биологии, химии. ЕГЭ по литературе сдавала всего одна выпускница, причём она показала 100-бальный результат по русскому языку. А вот невысокий результат по литературе можно объяснить плохим самочувствием выпускницы во время экзамена (ей пришлось даже обращаться к медицинскому работнику).

Похожая картина наблюдается и при сравнении результатов ЕГЭ в гимназии с аналогичными результатами в муниципальном образовании город Донской. Отличие в том, что существенно увеличилось превышение по физике, информатике и ИКТ, снизилось превышение по английскому языку и математике (профильный уровень), увеличилось отставание по литературе, снизилось отставание по биологии и химии.

Сравнительные результаты ЕГЭ в городе Донской и в МБОУ «Гимназия №20»

Предмет	Средний балл ЕГЭ в городе Донской	Средний балл ЕГЭ в МБОУ «Гимназия №20»
Русский язык	74,6	80,24 (+5,64)
Литература	75,8	58,00 (-17,80)
Математика (проф.)	55,4	66,62 (+11,22)
История	57,5	61,67 (+4,17)
Обществознание	56,7	63,09 (+6,39)
Биология	50,8	47,80 (-3,00)
Физика	48,9	58,77 (+9,87)
Химия	50,4	46,40 (-4,00)
Английский язык	71,8	78,60 (+6,80)
Информатика и ИКТ	51,9	64,20 (+12,30)

Наибольшая доля высоких результатов в диапазоне от 80 до 100 баллов отмечена на ЕГЭ по русскому языку (55,9 %), английскому языку (60 %), истории (22 %) и математике (19 %) (учителя Никотина Т.П., Губарева Н.И., Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.Г., Штрауб С.Ю., Деева И.В.). Ни одного высокого результата не оказалось у выпускников гимназии на ЕГЭ по литературе, биологии, химии, информатике и ИКТ.

Наиболее высокие баллы по результатам ЕГЭ:

- по русскому языку – 100 баллов;
- по математике – 86 баллов;
- по истории – 94 балла;
- по обществознанию – 88 баллов;
- по биологии – 61 балл;
- по физике – 85 баллов;
- по химии – 70 баллов;
- по английскому языку – 91 балл;
- по информатике и ИКТ – 77 баллов.

Самые высокие результаты в сумме по трём предметам показаны:

- 276 баллов – 1 чел.;
- 262 балла – 1 чел.;
- 256 баллов – 1 чел.;
- 249 баллов – 1 чел.

100 баллов по русскому языку набрала 1 выпускница (учитель Никотина Т.П.). Это седьмой максимальный результат на ЕГЭ в истории гимназии и единственный в муниципальном образовании город Донской в 2020 году. Вышеперечисленные замечательные результаты достигнуты благодаря целенаправленной работе педагогов

по подготовке выпускников с высокими учебными возможностями к ЕГЭ на уроках и занятиях элективных курсов и индивидуальных образовательных программ.

Сравнительные результаты ЕГЭ по предметам в 2018 – 2020 годах

Предмет	Средний балл в 2018 году	Средний балл в 2019 году	Средний балл в 2020 году
Русский язык	5,0	5,0	5,0
Литература	5,0	5,0	4,0
Математика	4,6	5,0	5,0
История	3,9	4,0	4,5
Обществознание	4,5	4,2	4,4
География	3,6	-	-
Биология	4,0	4,3	3,5
Физика	4,8	4,1	4,3
Химия	4,6	4,7	3,6
Английский язык	4,2	4,7	5,0
Информатика и ИКТ	5,0	4,4	4,4

Приведённые данные показывают значительный рост среднего балла по сравнению с 2019 годом по истории и английскому языку, небольшой рост по обществознанию и физике, стабильность результатов по русскому языку, математике и информатике и ИКТ. Существенное снижение среднего балла произошло по химии, литературе и биологии. Причины были указаны выше.

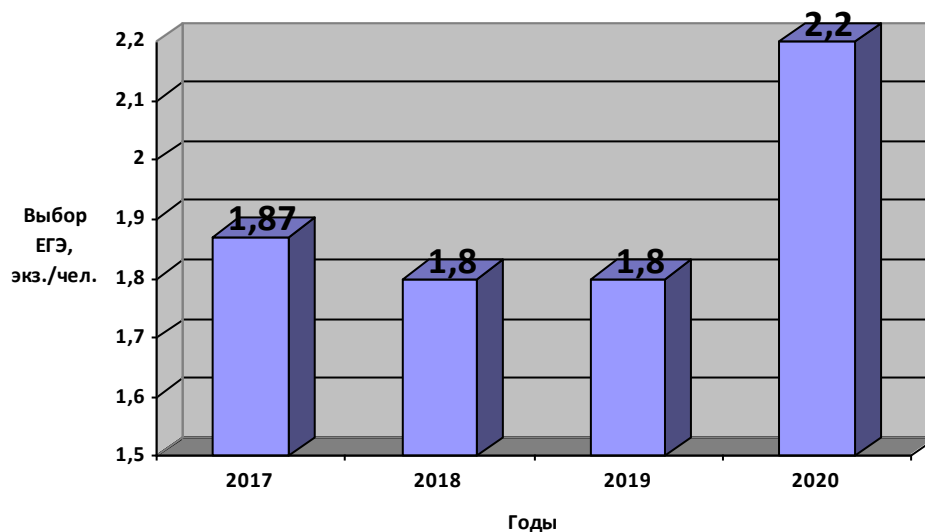
Средний балл выпускников гимназии по результатам всех ЕГЭ составил в 2020 году 67,7. Это на 4 % больше аналогичного показателя 2019 года.

Педагогам при подготовке выпускников к ЕГЭ в новом учебном году необходимо обеспечить стимулирование учебной мотивации учащихся, реализацию теоретических и практических частей учебных программ на оптимальном уровне, высокую требовательность к полноте и систематичности выполнения домашних заданий.

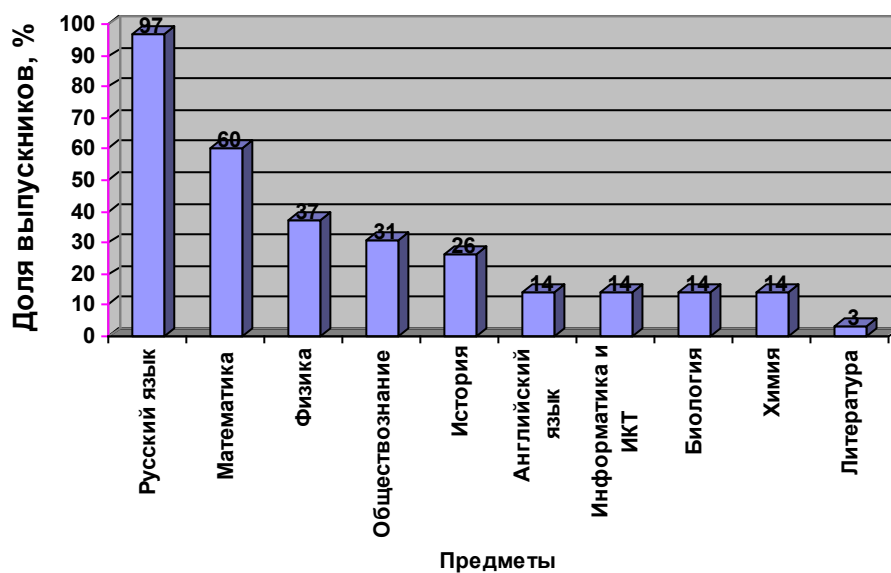
Таким образом, в 2019 – 2020 учебном году, несмотря на трудности, вызванные дистанционным обучением в 3-м триместре, выпускники гимназии показали высокий уровень подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку, английскому языку, математике, хороший уровень – по истории, обществознанию, информатике и ИКТ, средний уровень – по литературе, биологии, физике, химии. Следовательно, педагоги в целом правильно организовали работу по повторению и обобщению учебного материала, по ознакомлению выпускников с особенностями контрольно-измерительных материалов по общеобразовательным предметам. Результаты ЕГЭ подтвердили, что гимназия успешно реализует свой статус и обеспечивает углубленную подготовку по предметам гуманитарного цикла.

В декабре 2019 года в 11-х классах было проведено итоговое сочинение по литературе в качестве допуска к прохождению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Выпускники успешно справились с этим испытанием и получили зачёт с первого предъявления. Однако, при перепроверке работ в комитете по образованию были выявлены отдельные нарушения, допущенные комиссией при оценивании некоторых работ. Поэтому в новом учебном году учителям русского языка и литературы необходимо более ответственно относиться к проверке итогового сочинения.

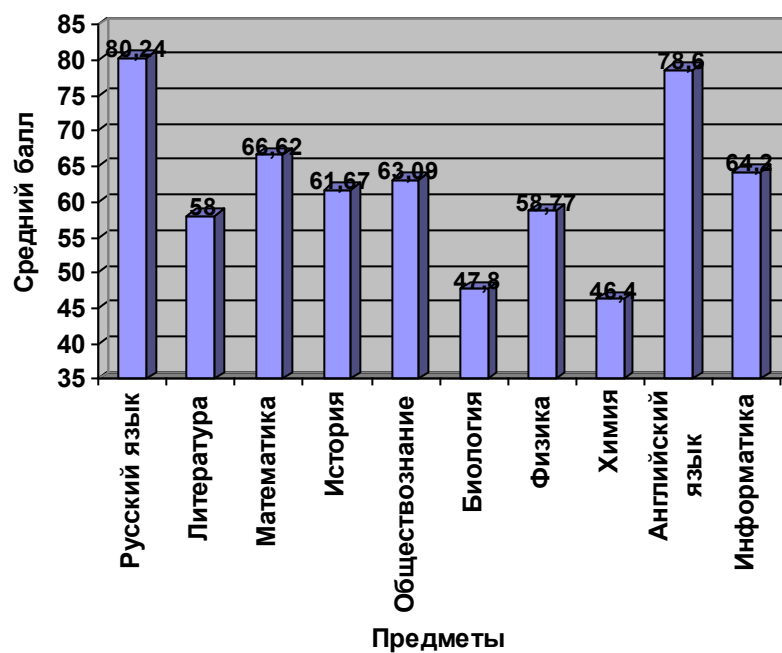
Динамика выбора ЕГЭ выпускниками гимназии в 2017 - 2020 годах



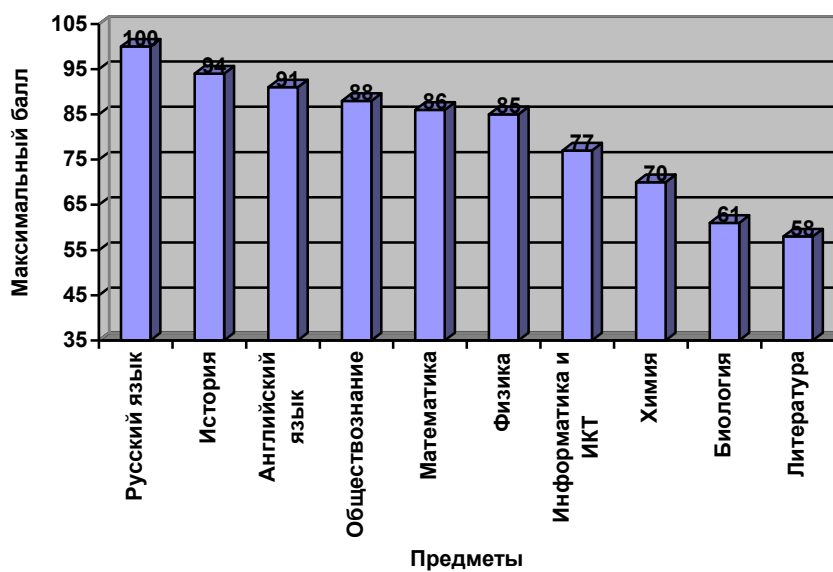
Доля выпускников МБОУ "Гимназия №20", сдававших в 2020 году ЕГЭ по выбору по общеобразовательным предметам



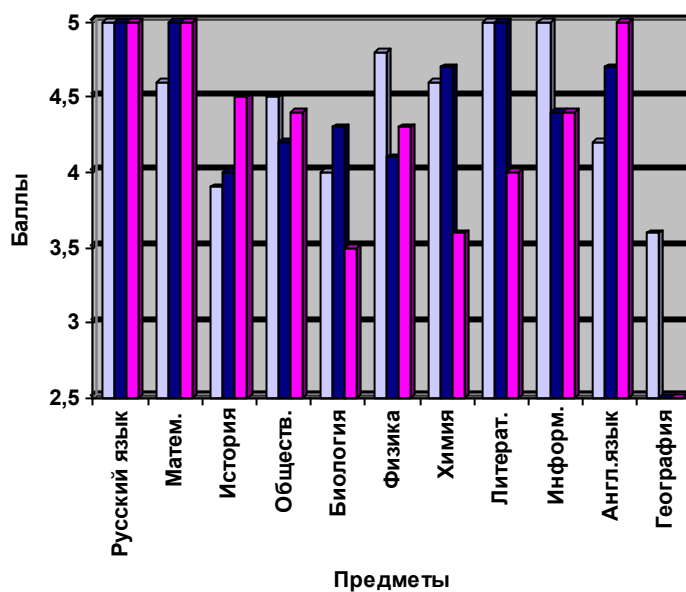
Средние баллы ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2020 году



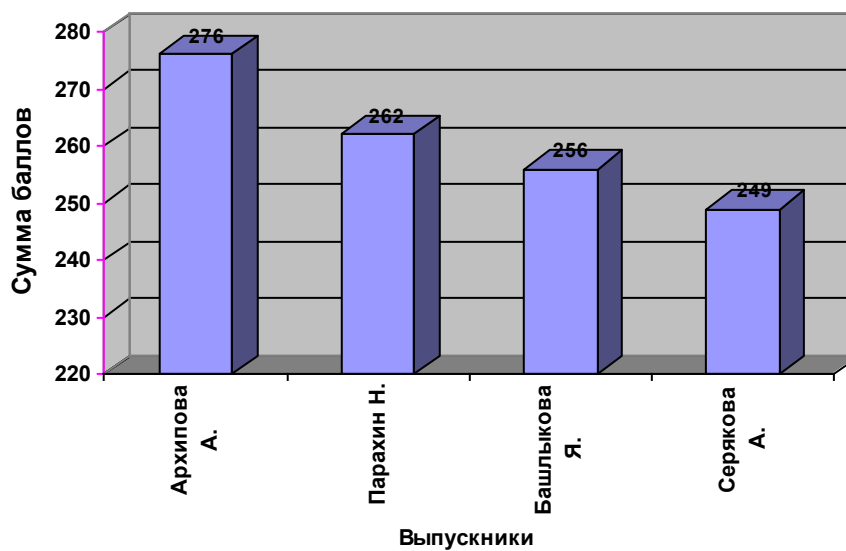
Максимальные баллы ЕГЭ 2020 года по общеобразовательным предметам



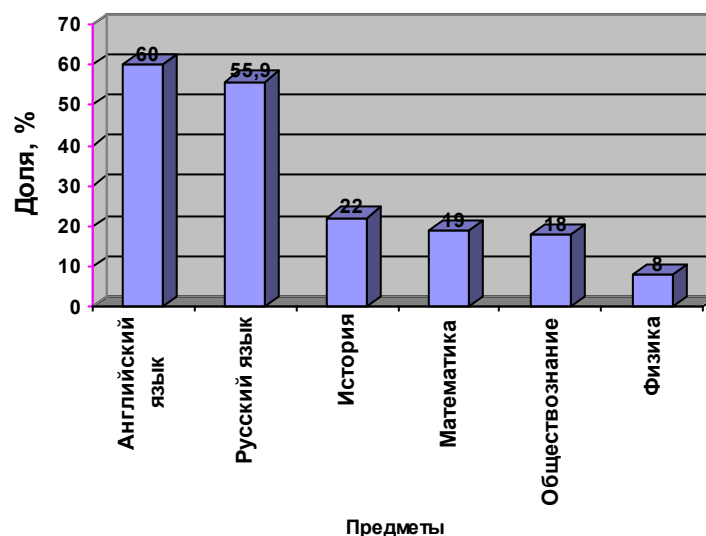
Динамика результатов ЕГЭ за 2018 - 2020 годы



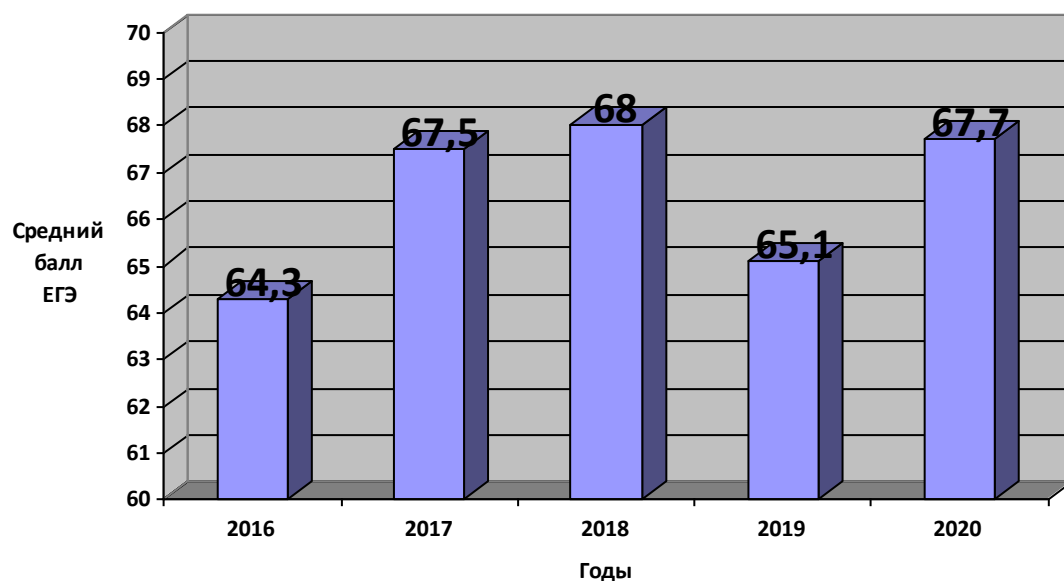
Выпускники МБОУ "Гимназия №20", набравшие в 2020 году максимальные суммы баллов на ЕГЭ по трём общеобразовательным предметам



Доля высоких результатов (80 - 100 баллов) на ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2020 году



Динамика среднего балла ЕГЭ выпускников гимназии в 2016 - 2020 годах



**Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов по образовательным программам основного общего образования
Выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ**

В связи с пандемией новой коронавирусной инфекции и в соответствии с совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 года № 293/650 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 июня 2020

года, регистрационный № 58631) в 2020 году Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённый совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 189/1513 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52953) не применялся, государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования была проведена в форме промежуточной аттестации путём выставления итоговых отметок по всем учебным предметам. Все 46 выпускников 9-х классов аттестованы положительно.

Результаты аттестации:

Клас с	Предмет	Учитель	УО	КЗУН
9-А	Русский язык	Глазкова Е.А.	100 %	66,7 % (хороший)
9-Б	Русский язык	Глазкова Е.А.	100 %	76 % (хороший)
9-А	Русский родной язык	Глазкова Е.А.	100 %	66,7 % (хороший)
9-Б	Русский родной язык	Глазкова Е.А.	100 %	76 % (хороший)
9-А	Литература	Глазкова Е.А.	100 %	76,2 % (хороший)
9-Б	Литература	Глазкова Е.А.	100 %	76 % (хороший)
9-А	Русская родная литература	Глазкова Е.А.	100 %	76,2 % (хороший)
9-Б	Русская родная литература	Глазкова Е.А.	100 %	76 % (хороший)
9-А	Математика	Синицина О.Н.	100 %	66,7 % (хороший)
9-Б	Математика	Родионова Н.Е.	100 %	80 % (высокий)
9-А	История России. Всеобщая история	Штрауб С.Ю.	100 %	76,2 % (хороший)
9-Б	История России. Всеобщая история	Штрауб С.Ю.	100 %	84 % (высокий)
9-А	Обществознание	Штрауб С.Ю.	100 %	76,2 % (хороший)
9-Б	Обществознание	Штрауб С.Ю.	100 %	80 % (высокий)
9-А	География	Зомерфельд Г.В.	100 %	71,4 % (хороший)
9-Б	География	Зомерфельд Г.В.	100 %	88 % (высокий)
9-А	Биология	Малолетняя А.А.	100 %	95,2 % (высокий)

9-Б	Биология	Малолетняя А.А.	100 %	92 % (высокий)
9-А	Физика	Петрунин О.А.	100 %	61,9 % (хороший)
9-Б	Физика	Петрунин О.А.	100 %	76 % (хороший)
9-А	Химия	Авдеева И.В.	100 %	85,7 % (высокий)
9-Б	Химия	Авдеева И.В.	100 %	84 % (высокий)
9-А	Английский язык	Губарева Н.И., Мардыханова А.Г.	100 %	71,4 % (хороший)
9-Б	Английский язык	Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.Г.	100 %	84 % (высокий)
9-А	Второй иностранный язык	Кутищева Г.И.	100 %	95,2 % (высокий)
9-Б	Второй иностранный язык	Кутищева Г.И.	100 %	100 % (высокий)
9-А	Информатика	Романенко С.В.	100 %	66,7 % (хороший)
9-Б	Информатика	Романенко С.В.	100 %	84 % (высокий)
9-А	ОБЖ	Золотухин К.В.	100 %	100 % (высокий)
9-Б	ОБЖ	Золотухин К.В.	100 %	100 % (высокий)
9-А	Физическая культура	Долбенёв А.Б.	100 %	100 % (высокий)
9-Б	Физическая культура	Долбенёв А.Б.	100 %	100 % (высокий)

По всем предметам без исключения показан 100%-ный уровень обученности выпускников, следовательно, выполнены требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Уровень качества знаний, умений, навыков находится на хорошем и высоком уровне.

5 выпускников окончили 9-й класс по всем предметам на «отлично» и получили аттестаты об основном общем образовании особого образца.

В феврале 2020 года в 9-х классах было проведено итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к прохождению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Выпускники успешно справились с этим испытанием и получили зачёт с первого предъявления, в чём несомненная заслуга учителя русского языка и литературы Глазковой Е.А., правильно спланировавшей и организовавшей подготовку к итоговому собеседованию.

В целом можно сделать вывод о том, что выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования и готовы к обучению по образовательным программам среднего общего образования.

Распределение выпускников 11-х и 9-х классов

31 из 35 выпускников 11-х классов (88,6 %) стали студентами вузов, что свидетельствует о прочных знаниях, получаемых выпускниками гимназии, и о высоком уровне готовности к продолжению получения образования. Данный показатель на 8,6 % ниже аналогичного показателя 2019 года. Наши выпускники поступили в Московскую

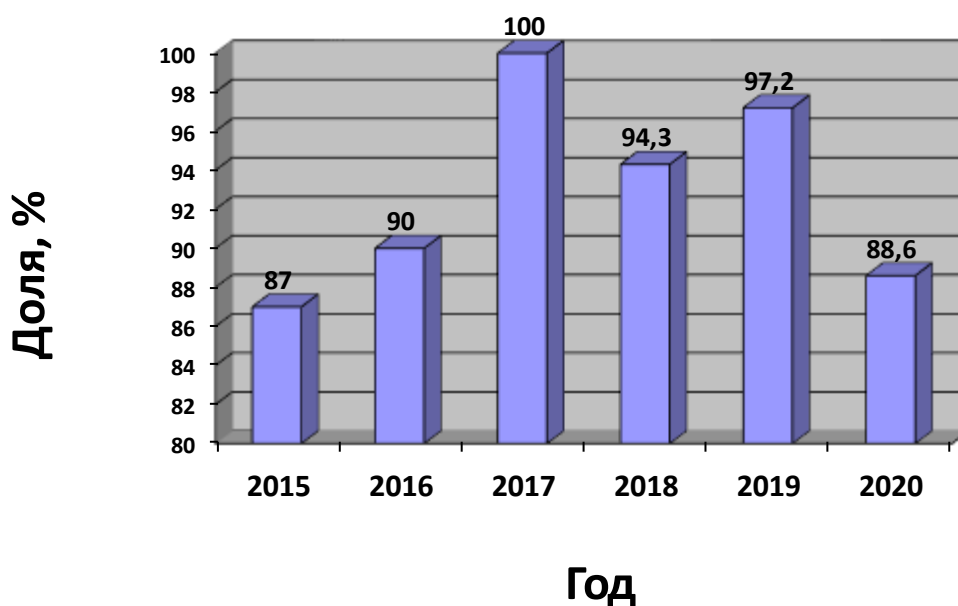
государственную юридическую академию имени Кутафина, Московский авиационный институт, Российский технологический университет МИРЭА, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, НИУ Московский энергетический институт, НИУ Московский инженерно-физический институт, Московский университет геодезии и картографии, Всероссийский государственный университет юстиции, Государственный университет «Дубна», Севастопольский государственный университет, Рязанский государственный медицинский университет имени академика Павлова, Рязанский государственный агротехнологический университет имени Костычева, Рязанский государственный университет имени Есенина, Севастопольский государственный университет, Военно-воздушную академию имени Жуковского (г. Воронеж), Тульский государственный университет, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, Тульский филиал Финансового университета при правительстве РФ. При этом на бюджетные специальности поступили 25 человек из 31 (81 %). Поступая в вузы, специальности гуманитарной направленности выбрали 13 выпускников (42 %), технической направленности – 14 (45 %) и естественнонаучной – 4 (13 %). Это подтверждает разносторонние профильные потребности гимназистов. 4 выпускника стали студентами учреждений среднего профессионального образования – Новомосковского училища олимпийского резерва, Тульского железнодорожного техникума имени Сафонова, Новомосковского юридического колледжа Российской полицейской академии и Новомосковского строительного колледжа.

Все восемь выпускников, награждённых золотыми медалями «За особые успехи в учении», успешно поступили на бюджетные специальности вузов.

Таким образом, уровень эффективности реализации профильного обучения выпускников гимназии составил 94,3 %.

Из 46 выпускников 9-х классов продолжают обучение в 10-м классе гимназии 21 человек, 5 – в других общеобразовательных организациях и 20 – в учреждениях среднего профессионального образования.

Доля выпускников МБОУ "Гимназия №20", поступивших в вузы



Олимпиады и предметные конкурсы

В 2019 – 2020 учебном году учащиеся гимназии продолжали принимать активное и успешное участие в предметных олимпиадах различных уровней:

Всероссийская олимпиада школьников

Уровень	Количество участников (всего/с учётом участия в олимпиадах по нескольким предметам)	Количество победителей (-<>-)	Количество призёров (-<>-)
Гимназический	967/265	92/54	207/123
Муниципальный	108/53	24/16	27/18
Региональный	24/12	-	5/3

Победителей и призёров муниципального этапа ВсОШ подготовили педагоги Долбенёв А.Б., Золотухин К.В., Губарева Н.И., Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.А., Глазкова Е.А., Манина Е.Н., Татарина О.Ю., Никотина Т.П., Петрунин О.А., Малолетняя А.А., Авдеева И.В., Родионова Н.Е., Синицина О.Н., Деева И.В., Синицин А.В., Штрауб С.Ю., Менжинская Н.П., Романенко С.В.

Результативность участия гимназистов в муниципальном этапе олимпиады в 2019 – 2020 учебном году повысилась по сравнению с 2018 – 2019 учебным годом на 21 %. Снижение числа победителей объясняется тем, что в текущем учебном году в соответствии с порядком проведения муниципального этапа ВсОШ в каждой параллели классов по каждому предмету была установлена квота только на 1 победителя, что не соблюдалось в прошлые годы.

Призёрами регионального этапа ВсОШ стали учащийся 9-а класса по русскому языку, литературе, обществознанию (учителя Глазкова Е.А., Штрауб С.Ю.), учащийся 9-а класса по физике (учитель Петрунин О.А.) и учащийся 10-а класса по математике (учитель Родионова Н.Е.). Таким образом, результативность участия гимназистов в региональном этапе ВсОШ в текущем учебном году повысилась по сравнению с прошлым учебным годом на 150 % или в 2,5 раза.

По итогам муниципальной научно-практической конференции «Талант. Мысль. Открытие» у гимназии оказалось 12 победителей и 7 призёров. Это вновь лучший результат в муниципальном образовании. Учащихся подготовили педагоги Бондаренко О.В., Деева И.В., Синицина О.Н., Малолетняя А.А., Жаворонкова Л.А., Мардыханова А.А., Татарина О.Ю., Глазкова Е.А., Манина Е.Н., Штрауб С.Ю., Шурикова И.А., Морозова Т.В.

Гимназисты также успешно участвовали в различных предметных конкурсах, добиваясь высоких результатов:

- В открытый региональный конкурс учебно-исследовательских работ учащихся по математике и информатике «От школьных проектов – к научным открытиям» в номинации «Алгебра» - учащийся 7-б класса – 1-е место, учащаяся 7-б класса – призёр (учитель Бондаренко О.В.).
- Региональный конкурс «Кадры будущего для регионов» - учащаяся 9-б класса – 2-е место.
- Региональный конкурс компьютерных программ по профилактике употребления психоактивных веществ и пропаганде здорового образа жизни – учащийся 9-а класса – благодарность за активное участие (учитель Романенко С.В.).
- Муниципальная инженерная игра – команда гимназистов заняла 3-е место (учителя Татарина О.Ю., Губарева Н.И., Деева И.В., Синицин А.В., Петрунин О.А.)

Высокую активность гимназисты проявили, успешно участвуя в различных дистанционных олимпиадах и конкурсах под руководством учителей Синициной О.Н., Бондаренко О.В., Петрунина О.А. Также активно участвовали в онлайн-мероприятиях учащиеся начальных классов. Готовили учащихся и организовывали их участие педагоги Макарова И.В., Шурикова И.А., Усенко Л.Р., Андросова В.В., Дрыженко О.А., Морозова Т.В.

Традиционно активное участие учащиеся приняли в международных конкурсах «Русский медвежонок», «Инфознайка» и «Кенгуру».

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2019 – 2020 учебном году основной целью воспитательной деятельности было создание в гимназии единого воспитательного пространства детства, главной ценностью которого является личность каждого ребёнка; формирование нового сознания, ориентированного на умение при любых неблагоприятных условиях и при самых острых ситуациях сохранять уважение друг к другу, взаимопонимание, стремление к взаимодействию. Сформулированная цель воспитания предполагает целостность воспитательной деятельности, включающей в себя все сферы жизни ученика, образ личности, способной производить выбор деятельности, будь это учебная, художественная или трудовая, досуговая или научная. Она непрерывно развивается, перед коллективом возникают новые, более сложные задачи, которые необходимо будет решать в новом учебном году:

1. Формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России.
2. Совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие навыков здорового образа жизни, развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения.
3. Поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизация ученического самоуправления, создание условий для развития общешкольного коллектива через систему КТД.
4. Развитие детской и молодёжной организаций как основы для межвозрастного конструктивного общения, социализации, социальной адаптации, творческого развития каждого учащегося.
5. Совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей, правовая и экономическая защита личности ребенка.

Реализация основных направлений воспитательной деятельности осуществлялась одновременно во всех возрастных группах учащихся с учетом их особенностей (физических, интеллектуальных, психологических) и оказывала воспитательное воздействие как на весь коллектив обучающихся, так и на отдельно взятую личность ребенка.